

UDK: 37.018.43:811.111

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ
В РАЗВИТИИ РЕЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ
ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

ВАЛИЕВА М.Г.

студентка ФерГУ, vmadima704@gmail.com

Аннотация. Цель исследования: Комплексная оценка дидактических функций современных цифровых платформ (Zoom, Moodle, Google Classroom, MS Teams) и определение их эффективности в развитии видов речевой деятельности при обучении иностранным языкам. Методы исследования: В работе соединены методы теоретического анализа ИКТ-инструментов, функциональное картирование образовательных платформ и репрезентативный опрос студентов Ферганского государственного университета для измерения уровня продуктивности ДОТ. Результаты исследований: Сформирована сравнительная матрица функционала платформ, определившая сильные стороны систем автоматизации (Moodle) и видеокоммуникации (Zoom, Google Classroom). Установлено, что развитие рецептивных навыков демонстрирует наивысшие показатели эффективности: чтение достигает ~90% (Moodle), аудирование — ~85% (Zoom). Продуктивные навыки (письмо — ~80% через MS Teams, говорение — ~75% через Google Classroom) требуют усиленной интерактивной поддержки из-за выявляемых рисков падения концентрации (50%) и технических сбоев (50%). Выводы: Каждая платформа обладает выраженной функциональной спецификой. Достижение максимального синергетического эффекта в языковом образовании возможно только при гибридной интеграции платформ синхронного взаимодействия и систем управления обучением.

Ключевые слова: дистанционное обучение, иностранные языки, цифровые платформы, функциональный анализ, языковые компетенции, аудирование, говорение, чтение, письмо, эффективность ДОТ.

ВВЕДЕНИЕ. Современный этап модернизации высшего филологического образования неразрывно связан с диверсификацией дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Специфика преподавания иностранных языков накладывает жесткие рамки на использование электронных инструментов, поскольку успешность обучения измеряется способностью учащихся осуществлять межкультурную коммуникацию во всех четырех формах речевой деятельности: аудировании, говорении, чтении и письме. Проблема исследования: Существующие подходы к организации ДОТ часто используют платформы без учета их узкометодической направленности. Это приводит к дисбалансу в развитии языковых компетенций, когда автоматизация проверки письменных тестов вытесняет живую речевую практику, снижая

общую коммуникативную готовность выпускников. Неисследованные проблемы: В достаточной степени не изучена корреляция между функциональными возможностями конкретного программного обеспечения (LMS, видеоконференции) и эффективностью освоения отдельных видов речевой деятельности студентами первого курса языковых факультетов. Цель исследования: Провести сквозной сравнительный анализ дидактического функционала ИКТ-платформ и измерить уровень их эффективности в развитии ключевых языковых компетенций.

Задачи исследования:

1. Выполнить функциональный анализ популярных образовательных сред.
2. Оценить продуктивность развития отдельных видов речевой деятельности посредством ДОТ на основе мнений студентов.
3. Систематизировать баланс преимуществ и недостатков онлайн-обучения ИЯ для выработки рекомендаций.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДЫ. Теоретический фундамент работы построен на концепциях интерактивности Е. С. Полат и системной классификации средств обучения А. Н. Щукина. В качестве методологической основы использовался метод экспертно-функционального картирования (оценка опций платформ) и социологический метод (анкетирование). Опрос проведен среди студентов 1 курса факультета иностранных языков Ферганского государственного университета. Данные собирались по трем направлениям: технический аудит платформ, оценка прогресса в языковых навыках и фиксация субъективных барьеров.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. На первом этапе исследования был осуществлен качественный анализ используемых программных решений по их базовым дидактическим функциям (Таблица 1).

Таблица 1. Анализ образовательных платформ по функциям

DISTANCE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING
by M.G. VALIEVA

Анализ образовательных платформ по функциям
Analysis of Educational Platforms comantnims by Functions

Платформа	Функции				
	Видеосвязь	Учебные материалы	Проверка заданий	Инструменты тестирования	Контроль знаний
Zoom	✓				
Google Classroom	✓	✓	✓		
Moodle			✓	✓	✓
MS Teams		✓		✓	

Баллы

Данные таблицы 1 показывают глубокую функциональную дифференциацию. Zoom выступает монофункциональным инструментом, ориентированным исключительно на синхронную видеосвязь. Google Classroom совмещает коммуникацию с возможностью структурированного хранения материалов и базовой проверкой заданий. Moodle представляет собой мощную асинхронную систему управления обучением (LMS) с абсолютным доминированием контролирующих, тестовых и верификационных функций, но лишенную встроенной потоковой видеосвязи. MS Teams в исследуемой конфигурации используется как файловое хранилище учебных материалов со встроенными инструментами экспресс-тестирования. На втором этапе было изучено, как данные функциональные особенности влияют на развитие языковых компетенций обучающихся (Рисунок 1).

Развитие языковых компетенций через ДОТ Development of Language Competencies via DOT, FL Teaching

DISTANCE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING
by M.G. VALIEVA



Рисунок 1. Эффективность развития языковых навыков по оценке студентов.

Согласно полученным данным (Рисунок 1), наивысшую эффективность демонстрирует навык Чтения (~90%), развиваемый на базе платформы Moodle. Это обусловлено текстоцентричностью системы, позволяющей студентам индивидуально работать со скриптами, аутентичными статьями и глоссариями. Навык Аудирования (~85%) успешно формируется посредством Zoom благодаря постоянному восприятию живой речи преподавателя и сокурсников в реальном времени.

Развитие Письма (~80%) стабильно поддерживается экосистемой MS Teams, предоставляющей удобные совместные рабочие пространства. Несколько более скромный, но высокий результат показало Говорение (~75%) в среде Google Classroom, что объясняется использованием встроенных видеокментариев и интеграцией со сторонними голосовыми сервисами. Для достижения таких показателей преподавателям приходится преодолевать комплекс субъективных и объективных барьеров, структура которых была определена на заключительном этапе анкетирования (Рисунок 2).

Сравнение преимуществ и недостатков ДОТ в обучении ИЯ

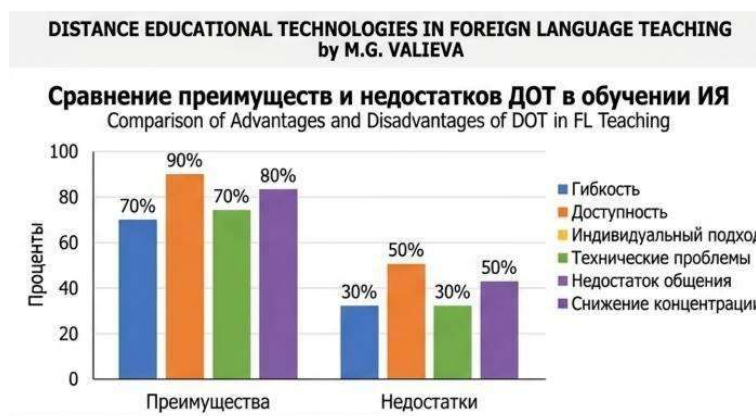


Рисунок 2. Соотношение позитивных и негативных детерминант ДОТ.

Анализ профиля преимуществ и недостатков (Рисунок 2) подтверждает, что доминирующим плюсом ДОТ выступает Доступность (90%), подкрепляемая Гибкостью (70%) и возможностями Индивидуального подхода (70%). Показатель Снижения концентрации в 80% в зоне преимуществ указывает на то, что подавляющее большинство студентов адаптировались к цифровой среде и

способны поддерживать высокий уровень учебной автономии. Тем не менее, Технические проблемы (50%) и Снижение концентрации (50%) в группе недостатков остаются критическими точками у половины выборки. Технические сбои связи напрямую разрушают акустический фон занятия, а когнитивная усталость от монотонного интерфейса платформ ведет к падению внимания. Характерно, что такие факторы, как недостаток общения, дефицит индивидуального подхода и ограничения гибкости в качестве выраженных минусов зафиксировали лишь по 30% студентов.

ВЫВОДЫ

1. Эффективное обучение иностранному языку в дистанционном формате не может быть реализовано в рамках одной изолированной платформы. Требуется гибридный подход, сочетающий коммуникативный потенциал Zoom/Google Classroom и контролирующей базис Moodle.

2. Рецептивные виды речевой деятельности (чтение — ~90%, аудирование — ~85%) в условиях ДОТ развиваются более интенсивно и бесконфликтно, нежели продуктивные навыки (письмо — ~80%, говорение — ~75%), требующие непрерывного интерактивного обмена данными.

3. Главным вектором методического совершенствования ДОТ на факультете иностранных языков ФерГУ должно стать преодоление 50%-ного барьера снижения концентрации внимания студентов посредством дробления учебных сессий на микромодули и внедрения игровых технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения. – М.: Академия, 2020. – С. 45-53. (Polat E. S. Theory and practice of distance learning. – М.: Akademiya, 2020. – pp. 45-53.)

2. Щукин А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам. – М.: Филоматис, 2022. – С. 112. (Shchukin A. N. Modern intensive methods and technologies of teaching foreign languages. – М.: Filomatis, 2022. – p. 112.)

3. Qodirov M. Markaziy Osiyo, Yaqin va O'rta Sharqning falsafiy tafakkuri (o'rta asrlar). – T.: Sharq, 2010. – bet 189. (Qodirov M. Philosophical thought of Central Asia, Near and Middle East (Middle Ages). – T.: Sharq, 2010. – p. 189.)